



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind modificarea unor acte normative în domeniul fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021-2027**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind modificarea unor acte normative în domeniul fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021-2027**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 419 din 13.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1273/13.12.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul are ca obiect modificarea unor acte normative în domeniul fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021-2027.

**2.** Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**3. La art. I, pct. 2,** din formularea propusă pentru art. 3 alin. (1) lit. b) rezultă că norma are în vedere două categorii de ghiduri, și anume: „Ghidul solicitantului” și „Ghidurile solicitantului aferente apelurilor competitive”. Totodată, este prevăzută o perioadă de „cel puțin 15 zile lucrătoare” pentru consultare publică **doar** în cazul Ghidurilor solicitantului aferente apelurilor competitive. Din aceste considerente,

dar și pentru evitarea echivocului, sugerăm să se analizeze dacă nu este necesară prevederea unui termen pentru consultare publică și pentru Ghidul solicitantului, cu atât mai mult cu cât, în actul de bază cât și în proiect, este folosită această denumire.

La **pct. 3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „cuantumul contribuției UE” trebuie redată sub forma „cuantumul contribuției Uniunii Europene”.

Referitor la **pct. 7**, precizăm că expresiile „termen rezonabil de răspuns” și „se utilizează altă modalitate”, din cuprinsul normei propuse pentru art. 4 alin. (3), nu sunt specifice stilului normativ, deoarece sunt de natură să creeze confuzie în aplicare. Prin urmare, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca norma să prevadă clar ce se înțelege prin noțiunea de „termen rezonabil”, precum și să menționeze ce altă modalitate se utilizează.

La **pct. 12**, pentru evitarea echivocului, este necesar ca sintagma „potrivit unor legi speciale în materie”, din cuprinsul normei propuse pentru art. 8 alin. (12), să prevadă, în mod explicit, care sunt respectivele legi speciale.

**4.** La **art. II**, norma propusă pentru art. 13<sup>3</sup> trebuie să se menționeze care sunt „documentele procedurale specifice implementării programelor”.

PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr. 1180/13.12.2023